

**Pensamiento Crítico 2021**

Grupo de Raschid Rabí y Fernando García

Viernes 21 de abril

**Primer control**

**Nombre**: Jesús Fernando Hernández Gonzales

**Correo para regresar el control corregido**: a2110084@uarm.pe

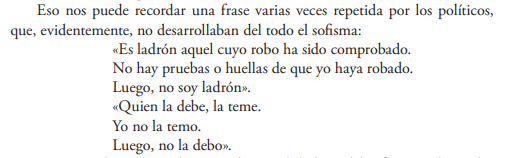
**Nota de Control**: 14/15

**Nota del informe**: 4/5

Indicaciones:

* Leer cuidadosamente las preguntas propuestas y responder sólo **TRES** (5 puntos c/u + 5 puntos del informe = 20 puntos).
* Cuide el estilo, formato y contenido, realice una redacción atenta. Relea y corrija su control antes de enviarlo a [cletothar@gmail.com](mailto:cletothar@gmail.com) o [fernandogarcia.alcala@uarm.pe](mailto:fernandogarcia.alcala@uarm.pe) antes del 27 de Abril.
* Si va a utilizar una cita, hágalo de modo apropiado, indicando el año de edición de la obra revisada, el autor y el número de página.
* Recuerde que el curso invita a pensar críticamente los contenidos y no meramente a repetir discursos o ideas.
* En el sentido anterior, el plagio, la copia literal, las respuestas en equipo o cualquier tipo de atentado en contra de la honradez y honestidad intelectual, no sólo implican un quebrantamiento del reglamento universitario, sino que, especialmente, juega en contra de su propia educación y desarrollo.
* La respuesta mínima por pregunta es de media cara y la máxima de una. Sea conciso en la elaboración de la respuesta.

Preguntas:

1. De acuerdo a Santuc y otros autores revisados: ¿todos somos capaces de ejercer el pensamiento crítico, o se trata de una actividad restringida? ¿Porqué? ¿El curso de pensamiento crítico es teórico o práctico? ¿En qué sentido el pensar es un "acto"? Fundamente la respuesta.
2. ¿Está de acuerdo con "la figura de la vaca"? ¿porqué? ¿Qué otra figura podría caracterizar al pensar?
3. De acuerdo a Santuc, ¿Cómo se manifiesta y caracteriza el tránsito “de la máquina al robot”?
4. ¿Qué relación es posible entre el concepto de la banalidad del mal y el pensamiento crítico?
5. ¿Qué caracteriza al sujeto industrial de la hyper-modernidad (o post-modernidad) que describe Lipovetsky?
6. ¿Qué particular relevancia puede cobrar el pensamiento crítico en el contexto actual bajo la luz del siguiente pasaje de Santuc?

**Desarrollo de las preguntas**

1)De acuerdo a Santuc y otros autores revisados: ¿todos somos capaces de ejercer el pensamiento crítico, o se trata de una actividad restringida? ¿Porqué? ¿El curso de pensamiento crítico es teórico o práctico? ¿En qué sentido el pensar es un "acto"? Fundamente la respuesta.

Conforme con Santuc (2005) “el hombre piensa y necesita pensar (…) el pensar forma parte de las dimensiones que encontramos en el ser humano” (p.29). De esta manera, todos los seres humanos somos capaces de desarrollar y realizar un pensamiento crítico, pues todos tenemos la capacidad de razonar y llegar una deliberación. En este sentido, el pensamiento crítico es algo arraigado al ser humano y que nos constituye a la vez como sujetos, de tal forma, somos personas en la medida que pensamos y reflexionamos por nuestra propia cuenta. De lo contrario, la irreflexión puede ocasionar los mayores males a la humanidad como ocurrió con la banalidad del mal reflejado en el caso de Eichmann (Arendt, 2003, p.171). Por tanto, al saber que se puede muy bien no pensar críticamente, es fundamental que el hombre se haga cada vez más consciente de esta cualidad primordial, que no se rehusé a ella, que se aparte de la mediocridad, y sea capaz de poder discernir y ejercer juicios morales frente a las realidades y crisis a las que se enfrenta.

En este sentido, el pensar es un acto, que consiste en exponerse a los interrogantes con los que la persona se encuentra en el transcurso de la vida, es un acto en la medida en que nos dejamos interpelar. Es por ello, que Santuc (2005) plantea el Filosofar como un *acto autodidacta* que nace de experimentar en nosotros el deseo de buscarle sentido a nuestras preguntas. Consiste en enseñarse y aprender por uno mismo, a razonar por medio de un acto autorreflexivo y a poder conducirse en la vida. De esta manera, el ser humano es un sujeto que siempre está en búsqueda y es esa búsqueda, ese acto, que le lleva a encaminarse hacia objetivos más allá de sí y colmados de horizontes de sentido.

En esta línea, el curso de pensamiento crítico, más que teórico es un curso de la praxis. Es un estilo de vida, un modo de proceder una “práctica encarnada” (Santuc, 2005, p. 25). Esta se ve reflejada en las acciones y realidades cotidianas donde el filosofar se hace patente y toma cuerpo en los distintos pensamientos y decisiones que ejecutamos. Desde el hecho de pensar y decidir votar por un candidato de izquierda o de derecha, de decidir qué carrera estudiar, en que voy a emplear mi tiempo, etc. El pensamiento crítico nos ayuda a elegir bien, a no dejarnos engañar y poder así construir nuestro futuro y el de la sociedad. Pensar críticamente es vivir con los ojos abiertos, atento a la realidad que nos rodea y ser consciente del impacto de nuestras decisiones en la transformación de la humanidad.

(Muy buena respuesta)

Puntos: 5

2) ¿Está de acuerdo con "la figura de la vaca"? ¿porqué? ¿Qué otra figura podría caracterizar al pensar?

Estoy de acuerdo con la figura de “la vaca como modelo del filosofar”. En cuanto qué la vaca como analogía del pensar al estar frente a la hierba no se queda inmóvil, sino, por el contrario, busca concebir la hierba como fuente alimenticia. En este sentido, la vaca realiza el proceso de tomar la hierba, cortarla, masticarla e ingerirla. Pero, no termina ahí. Lo peculiar consiste en traer desde su estómago el alimento ingerido y masticarlo por segunda vez. Y es así como, efectúa una extracción de los nutrientes con mucho detenimiento en medio de un análisis pausado para llegar a la síntesis alimenticia (Santuc, 2005, p. 23). En esto, consiste el filosofar, en que, a partir del planteamiento de preguntas, de incertidumbres ante las dudas, se pueda iniciar un camino, un proceso de rumiar pacientemente las ideas a través de un raciocinio mental, analizarlos con mucha prudencia y detenimiento para llegar al término de una síntesis final. De este modo, otra figura que podría caracterizar el pensar sería las etapas de la fotosíntesis de las plantas, dónde, a partir de un proceso de absorción de los nutrientes del suelo como el agua y las sales minerales (savia bruta), estas se transforman pacientemente con ayuda del dióxido de carbono y la luz solar en savia elaborada que se sintetiza en alimento, se distribuye en toda la planta y a su vez expulsa el oxígeno que respiramos. Este proceso de elaboración y transformación de los nutrientes en alimento y oxígeno constituye una similitud con la analogía de la vaca respecto al filosofar debido a que, a partir de las ideas, interrogantes que tenemos empezamos a desarrollar un proceso de elaboración y transformación de las mismas mediante nuestras juicios y reflexiones que nos llevan a dar el fruto como síntesis final del proceso.

(Muuu-y bien)

Puntos: 4

5) ¿Qué caracteriza al sujeto industrial de la hyper-modernidad (o post-modernidad) que describe Lipovetsky?t-

Según Lipovetsky (2000) la cultura de la post-modernidad es la cultura de la personalización hecha a la medida, donde se busca emancipar al individuo (p.11). Una cultura donde se exige que el mundo se acomode a cada sujeto. Donde lo que se privilegia es la imagen de una persona que busca ejercer un poder de subordinación por medio de su autonomía. En el cual, los demás, se ven obligados a complacer los requerimientos de cada individuo. Por consiguiente, en la post-modernidad se desarrolla una revolución individualista, donde el individuo cobra protagonismo, se busca la exaltación de un yo exacerbado. Se trata de una cosmovisión en la que el mundo debe girar en torno a la persona, porque el hombre se percibe como fin en sí mismo. Se desvalora el pensamiento crítico y el discernimiento. Constituye una cultura donde todo es relativo y nada es consistente, donde el hedonismo es lo que predomina, la búsqueda de lo sensorial como: el sexo, las drogas, los deportes extremos, el entretenimiento visual, etc. Se sumerge y embebe a las personas en un círculo vicioso de experiencias sensoriales. Es una sociedad en la que gran parte ha perdido la ilusión, la esperanza de soñar en proyectos y causas justas para el bien de la humanidad y por contraste se da la indiferencia y la apatía frente a lo social y político. En esta línea, surge lo que Lipovetsky (2000) conceptualiza como el *homo psicológicos* (p.51).Queconsiste en la figura de aquel narciso que desea y busca trabajarse arduamente para lograr una autonomía e independencia que lo lleven a amarse hasta tal punto que no necesite de nadie para ser feliz. En este sentido, recae la importancia de volver a la profundidad, repensar desde las bases nuestras concepciones ya establecidas y ser capaces de reconocernos como seres relacionales, inmersos en un cuerpo que es la humanidad, una generación enferma y herida. Para que a partir de esta realidad podamos construir una *Koinonía*, una comunidad que, valiéndose de su naturaleza del bien común, busque desarrollarse una sociedad con sentido de alteridad, capaz de tomar conciencia, razonar, hacerse responsable y dar una respuesta de calidad frente a los desafíos exigentes de un contexto complejo y cambiante.

(Muy buen trabajo, Jesús)

Puntos: 5

**Bibliografía**

Arendt, H. (2003). *Eichmann en Jerusalén* (4°ed.). (C. Ribalta, Trad.) Barcelona: Editorial Lume.

Lipovetsky, G. (2000). *La era del vacío. El individualismo contemporáneo*. *Barcelona: Editorial ANAGRAMA* (13°). Barcelona: Editorial Anagrama.

Santuc, V. (2005). *El topo en su laberinto. Introducción a un filosofar posible hoy.* Lima: UARM.